

**Заключение о результатах публичных слушаний
в сельском поселении Красный Яр муниципального
района Красноярский Самарской области
по проекту постановления Администрации сельского поселения
Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области
«О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид
использования земельного участка с кадастровым номером
63:26:1903022:251»**

22 апреля 2024 года

1. Дата проведения публичных слушаний – с 29.03.2024 по 22.04.2024 года.

2. Место проведения публичных слушаний (место проведения экспозиции Проекта) – 446370, Самарская область, Красноярский район, село Красный Яр, ул.Комсомольская, 90.

3. Основание проведения публичных слушаний – оповещение о начале публичных слушаний в виде постановления Главы сельского поселения Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области от 29.03.2024 года № 3 «О проведении публичных слушаний по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 63:26:1903022:251», опубликованное в газете «Планета Красный Яр» от 29.03.2024 № 8 (344).

4. Вопрос, вынесенный на публичные слушания – проект постановления Администрации сельского поселения Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области «О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 63:26:1903022:251» (далее – проект решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования).

5. Собрания участников публичных слушаний сельского поселения Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования проведены:

в селе Красный Яр – «5» апреля 2024 года в 18.00 по адресу: ул. Комсомольская, 90.

6. Реквизиты протокола публичных слушаний, на основании которого подготовлено заключение о результатах публичных слушаний – протокол публичных слушаний в сельском поселении Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области от 22.04.2024.

7. Содержание внесенных предложений и замечаний участников публичных слушаний с разделением на предложения и замечания граждан, являющихся участниками публичных слушаний и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся

публичные слушания, и предложения и замечания иных участников общественных обсуждений или публичных слушаний.

7.1. Участниками публичных слушаний, постоянно проживающими на территории сельского поселения Красный Яр, в количестве 12 (двенадцати) человек высказаны мнения о целесообразности утверждения Проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования.

7.2. Участниками публичных слушаний, постоянно проживающими на территории сельского поселения Красный Яр, в количестве 32 (тридцати двух) человек, высказаны возражения по поводу целесообразности утверждения проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования.

7.3. Иными участниками публичных слушаний не высказаны возражения по поводу целесообразности утверждения проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования.

7.4. Иными лицами, не являющимися в силу ч. 3 ст. 5.1 ГрК РФ участниками публичных слушаний в количестве 3 (трех) человек, высказаны мнения о целесообразности утверждения Проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования.

8. Обобщенные сведения, полученные при учете мнений, выраженных участниками публичных слушаний, по утверждению Проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования:

8.1. Мнения о целесообразности утверждения Проекта решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров, и другие мнения, содержащие положительную оценку по вопросу публичных слушаний высказаны:

№	Информация о замечаниях и предложениях	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний
1.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошее месторасположение	Согласно ч. 3 ст. 5.1 ГрК РФ участниками публичных слушаний по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, являются граждане, постоянно проживающие в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок или объект капитального строительства, в отношении которых подготовлены данные проекты, правообладатели находящихся в границах этой территориальной зоны земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, граждане, постоянно проживающие в границах земельных участков, прилегающих к земельному участку, в отношении которого подготовлены данные проекты, правообладатели таких земельных участков или расположенных на них объектов капитального строительства, правообладатели помещений, являющихся частью объекта капитального строительства, в отношении которого подготовлены данные проекты. В соответствии с ч. 12 ст. 5.1 ГрК РФ, участники публичных слушаний в целях идентификации представляют сведения о себе (фамилию, имя, отчество (при наличии), дату рождения, адрес места жительства (регистрации) - для
2.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин	
3.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, с работы еду по пути, подъезд хороший	

		<p>физических лиц с приложением документов, подтверждающих такие сведения. Участники публичных слушаний, являющиеся правообладателями соответствующих земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства и (или) помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства, также представляют сведения соответственно о таких земельных участках, объектах капитального строительства, помещениях, являющихся частью указанных объектов капитального строительства, из Единого государственного реестра недвижимости и иные документы, устанавливающие или удостоверяющие их права на такие земельные участки, объекты капитального строительства, помещения, являющиеся частью указанных объектов капитального строительства.</p> <p>Однако указанные лица не представили сведения о том, что они являются участниками публичных слушаний (постоянно проживают в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок или объект капитального строительства, в отношении которых подготовлены данные проекты и/или являются правообладателями находящихся в границах этой территориальной зоны земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, гражданами постоянно проживающими в границах земельных участков, прилегающих к земельному участку, в отношении которого подготовлены данные проекты, правообладателями таких земельных участков или расположенных на них объектов капитального строительства). Заявителями представлены копии паспортов согласно которым местом их жительства (местом регистрации) является г. Самара. В связи с этим, указанные в данных заявлениях предложения не подлежат учету.</p>
4.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути.	Заявителями представлены копии паспортов с адресами регистрации по месту жительства, согласно которым заявители проживают в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок в отношении которого рассматривается настоящий проект (в пределах ул. Рабочий городок, Кооперативная в непосредственной близости к земельному участку, в отношении которого испрашивается разрешение).
5.	Я согласен, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хочу, чтобы Красный Яр развивался, имеются хорошие подъездные пути.	Однако указанные предложения нецелесообразно принять к учету в связи со следующим:
6.	Я согласен, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути.	<p>1. Земельный участок расположен в непосредственной близости от общественно деловой зоны в границах улиц Кооперативная и Комсомольская, в пределах которой расположено существенное количество магазинов, осуществляющих продажу разнообразных товаров. В связи с чем организация магазина в жилой зоне, при расположении большого количество торговых объектов в шаговой доступности от территории жилой застройки, в которой находится земельный участок с кадастровым номером 63:26:1903022:251, является нецелесообразной.</p> <p>2. Земельный участок имеет небольшую площадь, ввиду чего организация парковочных мест у магазина не представляется возможной.</p> <p>3. Подъездные пути, позволяющие беспрепятственно проехать до магазина, а также соответствующие требованиям пожарной безопасности отсутствуют.</p>

7.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, с работы еду по пути, подъезд хороший	Согласно ч. 3 ст. 5.1 ГрК РФ участниками публичных слушаний по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, являются граждане, постоянно проживающие в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок или объект капитального строительства, в отношении которых подготовлены данные проекты, правообладатели находящихся в границах этой территориальной зоны земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, граждане, постоянно проживающие в границах земельных участков, прилегающих к земельному участку, в отношении которого подготовлены данные проекты, правообладатели таких земельных участков или расположенных на них объектов капитального строительства, правообладатели помещений, являющихся частью объекта капитального строительства, в отношении которого подготовлены данные проекты. В соответствии с ч. 12 ст. 5.1 ГрК РФ, участники публичных слушаний в целях идентификации представляют сведения о себе (фамилию, имя, отчество (при наличии), дату рождения, адрес места жительства (регистрации) - для физических лиц с приложением документов, подтверждающих такие сведения. Участники публичных слушаний, являющиеся правообладателями соответствующих земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства и (или) помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства, также представляют сведения соответственно о таких земельных участках, объектах капитального строительства, помещениях, являющихся частью указанных объектов капитального строительства, из Единого государственного реестра недвижимости и иные документы, устанавливающие или удостоверяющие их права на такие земельные участки, объекты капитального строительства, помещения, являющиеся частью указанных объектов капитального строительства. Данные предложения являются нецелесообразны к учету в связи со следующим. 1. Жилые дома, указанные заявителями в качестве места жительства, расположены на существенном удалении от территории земельного участка, в отношении которого испрашивается разрешение. Более того, в непосредственной близости от места проживания заявителей, имеется большое количество магазинов с оборудованными парковкой и подъездными путями, что подтверждается картографическими материалами публичной кадастровой карты и 2Гис. 2. Земельный участок расположен в непосредственной близости от общественно деловой зоны в границах улиц Кооперативная и Комсомольская, в пределах которой расположено существенное количество магазинов, осуществляющих продажу разнообразных товаров. В связи с чем организация магазина в жилой зоне, при расположении большого количество торговых объектов в шаговой доступности от территории жилой застройки, в которой находится земельный участок с кадастровым номером 63:26:1903022:251, является нецелесообразной. 3. Земельный участок имеет небольшую площадь, ввиду чего организация парковочных мест у магазина не представляется возможной.
8.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошее местоположение	
9.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути	
10.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути	
11.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути	
12.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, потому что хорошие подъездные пути	
13.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути	
14.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, хорошие подъездные пути	
15.	Я не против, чтобы по вышеуказанному адресу был магазин, с радостью восприму, так как очень удобно и подъезд к нему очень удобный	

	4. Подъездные пути, позволяющие беспрепятственно проехать до магазина, а также соответствующие требованиям пожарной безопасности отсутствуют.
--	---

8.2. Мнения, содержащие отрицательную оценку по вопросу публичных слушаний высказаны участником публичных слушаний в количестве 32 (тридцати двух) человек.

№	Информация о замечаниях и предложениях	Аргументированные рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета предложений и замечаний
1.	Считаю нецелесообразным организовывать магазин на территории, возле дороги, так как будет затруднен выезд из населенного пункта, а также проезд дорожной техники и автомобилей экстренной помощи. В с. Красный Яр достаточное количество магазинов, в том числе в непосредственной близости от земельного участка, на которое испрашивается разрешение.	Согласно ч. 3 ст. 5.1 ГрК РФ участниками публичных слушаний по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, являются граждане, постоянно проживающие в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок или объект капитального строительства, в отношении которых подготовлены данные проекты, правообладатели находящихся в границах этой территориальной зоны земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, граждане, постоянно проживающие в границах земельных участков, прилегающих к земельному участку, в отношении которого подготовлены данные проекты, правообладатели таких земельных участков или расположенных на них объектов капитального строительства, правообладатели помещений, являющихся частью объекта капитального строительства, в отношении которого подготовлены данные проекты.
2.	В селе итак очень много магазинов, нет необходимости строить магазин без подъездных путей, организации парковки. Иначе на данном участке дороги будут пробки, посетители магазина будут парковаться на дороге, и станет затруднителен проезд из других населенных пунктов в Красный Яр и наоборот, выезд из Красного Яра. Это также приведет к авариям. Поэтому считаю, что нельзя выдавать разрешение и против такого строительства.	В соответствии с ч. 12 ст. 5.1 ГрК РФ, участники публичных слушаний в целях идентификации представляют сведения о себе (фамилию, имя, отчество (при наличии), дату рождения, адрес места жительства (регистрации) - для физических лиц с приложением документов, подтверждающих такие сведения. Участники публичных слушаний, являющиеся правообладателями соответствующих земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства и (или) помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства, также представляют сведения соответственно о таких земельных участках, объектах капитального строительства, помещениях, являющихся частью указанных объектов капитального строительства, из Единого государственного реестра недвижимости и иные документы, устанавливающие или удостоверяющие их права на такие земельные участки, объекты капитального строительства, помещения, являющиеся частью указанных объектов капитального строительства.
3.	Любой магазин предполагает скопление людей. В случае экстренной ситуации его расположение возле дороги приведет к тому, что региональная автодорога будет перекрыта и не будет возможности свободно заехать или выехать из с. Красный Яр. Минтранс согласовывал строительство магазинов без нормально организованного проезда? Высказываюсь против такой точечной застройки.	1. Жилые дома, указанные заявителями в качестве места жительства, расположены на удалении от территории земельного участка, в отношении которого испрашивается разрешение. При этом фактически они расположены в границах жилой зоны.
4.	Я против строительства магазина, так как по дороге, проходящей мимо данной территории, приходится ездить часто и по пути домой попадает очень большое количество магазинов. Считаю, что еще один магазин будет лишним для с. Красный Яр. Также возникает вопрос, как подъезжать к магазину, будут ли дорожные знаки? Где парковаться? Улица возле магазина итак узкая, каким образом водители автомобилей должны будут лавировать между припаркованными транспортными средствами посетителей магазина? Я тоже против строительства магазина.	При этом доводы о достаточности количества магазинов принимаются к учету, так как в непосредственной близости

5.	Сейчас в Красном Яру магазины практически в каждом доме, зачем строить еще одну торговую точку, если школы и детские сады переполнены? Зачем создавать пробки на дороге прямо на выезде из моего поселка? Разве мало магазинов. Они же находятся рядом с участком на котором хотят строить магазин!	от места проживания заявителей, имеется большое количество магазинов с оборудованными парковкой и подъездными путями, что подтверждается картографическими материалами публичной кадастровой карты и 2Гис.
6.	Считаю магазин в этом месте абсолютно лишним. Я хочу легко и спокойно добираться по дороге из дома до пункта назначения. По этой дороге приходится ездить постоянно. Зачем создавать скопление автомобилей на дороге, возле предполагаемого магазина? Зачем нужен магазин, если прямо рядом находится общественно-деловая территория в которой предусмотрено огромное количество магазинов, при этом они расположены на удалении от дороги, а не стихийно построены, как этот планируемый магазин.	2. Относительно доводов о нарушениях противопожарных норм, считаем возможным принять их к учету в связи со следующим. Согласно ст. 37 ГрК РФ Изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов. Согласно ст. 90 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» для зданий и сооружений должно быть обеспечено устройство: пожарных проездов и подъездных путей к зданиям и сооружениям для пожарной техники, специальных или совмещенных с функциональными проездами и подъездами.
7.	Живу в Красном Яру давно и считаю, что новые магазины вообще не нужны. Все эти вывески магазинные портят внешний облик Красного Яра и превращают его в один сплошной базар. Лучше бы развивали социальную инфраструктуру.	В соответствии с ч. 33 Постановления Правительства РФ от 19 октября 2017 года № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)» пути эвакуации на торговом объекте (территории) должны быть свободны для перемещения людей и транспортных средств.
8.	Не понимаю зачем строить магазин, если в двух шагах в границах улиц Кооперативная/Комсомольская есть достаточно магазинов. По пути домой еду по этой дороге и мне попадаетея большое количество магазинов. Неужели их недостаточно? Я против еще одной торговой точки.	Согласно п. 4.2 СП 118.13330.2022 «Общественные здания и сооружения» во внутренних дворах общественных зданий должен быть обеспечен проезд пожарных автомобилей согласно СП 4.13130
9.	Я не согласна со строительством магазина. Это очень непродуманное решение. Дорога возле него имеет стратегическое значение и, по-моему, является региональной. Во всяком случае соединяет несколько населенных пунктов в нашем поселении. В сложившейся ситуации магазины и иные места скопления людей создают потенциальную опасность для возможных пожаров/взрывов. А при такой ситуации специальная техник просто не развернется на дороге с этим магазином и выезд других машин будет просто закрыт.	Пунктом 7.1 Свода правил «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям (СП 4.13130.2013) установлено, что для зданий и сооружений должно быть обеспечено устройство: - пожарных проездов и подъездных путей к зданиям и сооружениям для пожарной техники, специальных или совмещенных с функциональными проездами и подъездами; - средств подъема личного состава подразделений пожарной охраны и пожарной техники на этажи и на кровлю зданий и сооружений; - противопожарного водопровода, в том числе совмещенного с хозяйственным или специальным, сухотрубов и пожарных емкостей (резервуаров). Пунктом 8.6 указанного документа устанавливается, что ширина проездов для пожарной техники в зависимости от высоты зданий или сооружений должна составлять не менее: - 3,5 метров - при высоте зданий или сооружения до 13,0 метров включительно. С учетом того, что границы земельного участка, по которому испрашивается разрешение, являются смежными с автодорогой, строительство проезда возможно только непосредственно путем примыкания к автомобильной дороге (так как по иным границам земельного участка находятся смежные земельные участки, находящиеся в частной собственности), что приводит к несоблюдению технического регламента пожарной безопасности и иных указанных выше правовых актов, так как фактически съезд

	<p>к территории земельного участка не оборудован.</p> <p>2. Доводы о нехватке парковок целесообразны к принятию в связи со следующим.</p> <p>Согласно таблице Ж1 СП 42.13330.2016. «Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Нормы расчета стоянок автомобилей, для магазинов предусматривается минимум 30-35 машино-мест.</p> <p>В соответствии с Местными нормативами градостроительного проектирования муниципального района Красноярский Самарской области, должна быть обеспечена пешеходная доступность парковок 150 метров до входов в учреждения торговли.</p> <p>С учетом того, что земельный участок имеет сравнительно небольшую площадь, а также примыкает в южной части участка к автомобильной дороге и по остальным границам участка примыкает к земельным участкам, принадлежащим гражданам, фактически обеспечение здания планируемого магазина парковочными местами в необходимом количестве и с соблюдением требований о пешеходной доступности, не представляется возможным.</p>
--	--

<p>10.</p>	<p>Просим учесть замечания и принять решение об отказе в предоставлении разрешения.</p> <p>Обращаю ваше внимание, что в кадастровом квартале 63:26:1903022 и особенно по улице Рабочий городок очень плотная застройка, при строительстве нарушены противопожарные нормы (между строениями по факту менее 6 метров), следовательно, в случае пожара в одной из построек велика вероятность пострадать большому количеству жилых домов.</p> <p>Пересечение ул. Кооперативная и трассы в г. Ульяновск место частых аварий, появление магазина приведет к ухудшению ситуации. Обеспечить соблюдение правил дорожного движения при организации логистики товаров (подъезд грузового транспорта и разгрузка товаров), а также стоянки автотранспорта покупателей и сотрудников магазина будет очень затруднительно, ввиду того, что подъезд со стороны ул. Кооперативная не возможен, так как с этой стороны стоят опоры электросетей. Можно предположить, что подъезд к магазину планируется с трассы в г. Ульяновск, что создаст заторы, пробки и, возможно, аварии.</p> <p>Следует отметить, что магазин это:</p> <ul style="list-style-type: none"> - интенсивное движение грузового транспорта и автомобилей покупателей, следовательно, шум, выхлопные газы, загрязнение окружающей среды; - бытовые отходы, следовательно, неприятный запах, присутствие мышей, крыс, тараканов; - при визуальном осмотре возводимого здания на вышеуказанном земельном участке видно, что погрузка/разгрузка товаров и подъезд грузового транспорта будет производиться в непосредственной близости к жилым домам, что повлечет просадку грунта, разрушение фундаментов наших жилых домов. <p>Всё это сделает наше проживание в своих жилых домах невыносимым.</p>	<p>Заявителями представлена копии паспортов с адресами регистрации по месту жительства, согласно которым заявители проживают в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок, в отношении которого рассматривается настоящий проект решения о предоставлении разрешения (в пределах ул. Рабочий городок, Кооперативная в непосредственной близости к земельному участку, в отношении которого испрашивается разрешение).</p> <p>Доводы об ухудшении жилищных условий при возведении магазина в жилой застройке, высокой транспортной нагрузке, несоответствии противопожарным нормам и требованиям к организации съезда и парковочных мест являются обоснованными в связи со следующим.</p> <p>1. Согласно ст. 37 ГрК РФ Изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов.</p> <p>Согласно ст. 90 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» для зданий и сооружений должно быть обеспечено устройство: пожарных проездов и подъездных путей к зданиям и сооружениям для пожарной техники, специальных или совмещенных с функциональными проездами и подъездами.</p> <p>В соответствии с ч. 33 Постановления Правительства РФ от 19 октября 2017 года № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)» пути эвакуации на торговом объекте (территории) должны быть свободны для перемещения людей и транспортных средств.</p> <p>Согласно п. 4.2 СП 118.13330.2022 «Общественные здания и сооружения» во внутренних дворах общественных зданий должен быть обеспечен проезд пожарных автомобилей согласно СП 4.13130</p> <p>Пунктом 7.1 Свода правил «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям (СП 4.13130.2013) установлено, что для зданий и сооружений должно быть обеспечено устройство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пожарных проездов и подъездных путей к зданиям и сооружениям для пожарной техники, специальных или совмещенных с функциональными проездами и подъездами; - средств подъема личного состава подразделений пожарной охраны и пожарной техники на этажи и на кровлю зданий и сооружений; - противопожарного водопровода, в том числе совмещенного с хозяйственным или специальным, сухотрубов и пожарных емкостей (резервуаров). <p>Пунктом 8.6 указанного документа устанавливается, что ширина проездов для пожарной техники в зависимости от высоты зданий или сооружений должна составлять не менее: - 3,5 метров - при высоте зданий или сооружения до 13,0 метров включительно.</p> <p>С учетом того, что границы земельного участка, по которому испрашивается разрешение, являются смежными</p>
<p>11.</p>	<p>Обращаю Ваше внимание на то, что у нас очень плотная застройка, при строительстве нарушены противопожарные нормы (между строениями меньше 6 метров), в случае пожара я и мои соседи можем пострадать. На участке по ул. Кооперативная 86 не предусмотрены парковочные места для погрузки и разгрузки привозимого товара, что приведет к затруднению</p>	<p>С учетом того, что границы земельного участка, по которому испрашивается разрешение, являются смежными</p>

	<p>дорожного движения: пробки, аварии затрудненный выезд с улицы Рабочий городок. Ввиду отсутствия парковка, где будут парковать ТС приезжающие в магазин покупатели? На улице Рабочий городок около наших домов?</p> <p>Кроме того, магазин – это запах, мыши, тараканы, нагрузка грузовым транспортом на грунт, что приведет к просадке грунта, разрушению фундамента моего дома.</p> <p>Прошу учесть мои замечания и отказать в разрешении изменения вида разрешенного использования.</p>	<p>с автодорогой, строительство проезда возможно только непосредственно путем примыкания к автомобильной дороге (так как по иным границам земельного участка находятся смежные земельные участки, находящиеся в частной собственности), что приводит к несоблюдению технического регламента пожарной безопасности и иных указанных выше правовых актов, так как фактически съезд к территории земельного участка не оборудован.</p>
12.	<p>Данный участок, на котором хотя открыть магазин, находится на пересечении ул. Кооперативной и трассы Ульяновск в плотном, застроенном жилыми домами месте. На этом перекрестке очень часто происходят аварии, места для парковок машины отсутствуют. Нам (жителям Рабочего городка), итак трудно выехать со своей улицы на трассу, а если разгрузка товара будет происходить со стороны трассы, то выехать будет еще сложнее. Машины покупателей могут заполнить всю проезжую часть Рабочего городка, тогда экстренные службы (скорая, пожарная, газовая и т.д.) подъехать не смогут, зимой особенно. Прошу учесть мои замечания и отказать в разрешении изменения разрешенного вида использования на «магазины»</p>	<p>2. Более того, в соответствии с ГОСТ Р 58653-2019. «Национальный стандарт российской федерации. Дороги автомобильные общего пользования. Пересечения и примыкания. Технические требования» съезд представляет собой элемент пересечения или примыкания дорог, предназначенный для соединения проезжих частей пересекающихся дорог и перевода движения с одной дороги на другую.</p> <p>При проектировании пересечения или примыкания следует обеспечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расстояния и условия видимости, соответствующие расчетной, но не менее разрешенной, скорости движения на участке дороги, где расположено пересечение; - учет потребностей всех групп пользователей (пешеходы, в том числе маломобильные, велосипедисты, транзитное и грузовое движения и т.п.); - необходимую для пропуска существующих и перспективных транспортных потоков пропускную способность пересечения; - возможность принятия однозначных решений на пересечении, в том числе выделение основного направления движения; - минимизацию площади пересечения и времени, требуемого для освобождения автомобилями участка конфликта пересечения или примыкания; - стандартизацию решений на пересечениях в одном уровне на автомобильной дороге.
13.	<p>Обращаю ваше внимание, что у нас очень плотная застройка, при строительстве нарушены противопожарные нормы (между строениями 6 м, по факту оно меньше), следовательно в случае пожара я и мои соседи, проживающие по ул.Рабочий Городок могут пострадать.</p> <p>На данном участке очень мало парковочных мест, следовательно, покупатели будут парковать свои автомобили около моего дома и около домов соседей по столько мы рядом, что создаст помеху при подъезде к нашим домам.</p> <p>Пересечение ул.Кооперативная и трассы в г.Ульяновск место частых аварий, появление магазина приведёт к ухудшению ситуации. Как будет организована логистика товаров (подъезд грузового транспорта и разгрузка товара), а также стоянка автотранспорта покупателей и сотрудников магазина при соблюдении правил дорожного движения под большим вопросом. Подъезд со стороны ул.Кооперативная невозможен так, как стоят столбы электросетей. Можно предположить, что подъезд к магазину планируется с трассы в г.Ульяновск, что создаст заторы, пробки</p>	<p>В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» строительство, реконструкция являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги с другими автомобильными дорогами (далее также - пересечение) и примыкания автомобильной дороги к другой автомобильной дороге (далее также - примыкание) допускаются при наличии разрешения на строительство и согласия в письменной форме владельцев автомобильных дорог.</p> <p>Примыкающие к автомобильным дорогам общего пользования автомобильные дороги, подъезды к автомобильным дорогам общего пользования, съезды с автомобильных дорог общего пользования должны иметь твердое покрытие, начиная с мест примыкания, на расстояние, размер которого должен быть не менее установленного техническими регламентами размера.</p> <p>Согласие в письменной форме владельца автомобильной дороги, должно содержать технические требования и условия, подлежащие обязательному исполнению лицами, осуществляющими строительство пересечений и примыканий.</p> <p>Таким образом, при отсутствии согласия Министерства транспорта Самарской области на примыкание к автомобильной дороге, а также</p>

	<p>в выходные дни, аварии и т.д. Магазин это: - интенсивное движение грузового транспорта и автомобилей покупателей - шум, выхлопные газы; - ранние погрузки разгрузки товаров; - бытовые отходы - запах, мыши, крысы, тараканы; - при визуальном осмотре здания видно, что погрузка товаров и подъезд грузового транспорта будет производиться очень близко к жилым домам. Всё это сделает наше проживание в своих домах невыносимым. Прошу вас учесть мои замечания и отказать Макаровой Т.В. в разрешении изменения разрешенного вида использования - деловое управление на условный вид использования «Магазины» (код 4.4)</p>	<p>соответствующих технических условий, требования технического регламента пожарной безопасности, которым должны быть предусмотрены соответствующие проезды, не могут быть соблюдены.</p> <p>3. Согласно таблице Ж1 «СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. «Нормы расчета стоянок автомобилей, для магазинов предусматривается минимум 30-35 машино-мест.</p> <p>В соответствии с Местными нормативами градостроительного проектирования муниципального района Красноярский Самарской области, должна быть обеспечена пешеходная доступность парковок 150 метров до входов в учреждения торговли.</p> <p>С учетом того, что земельный участок имеет сравнительно небольшую площадь, а также примыкает в южной части участка к автомобильной дороге и по остальным границам участка примыкает к земельным участкам, принадлежащим гражданам, фактически обеспечение здания планируемого магазина парковочными местами в необходимом количестве и с соблюдением требований о пешеходной доступности, не представляется возможным.</p> <p>4. Согласно ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» на всех парковках общего пользования, в том числе около объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилых, общественных и производственных зданий, строений и сооружений, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), мест отдыха, выделяется не менее 10 процентов мест (но не менее одного места) для бесплатной парковки транспортных средств, управляемых инвалидами I, II групп, и транспортных средств, перевозящих таких инвалидов и (или) детей-инвалидов.</p> <p>Таким образом, помимо организации парковочных мест на участке под магазин, необходимо обеспечение инвалидов соответствующими парковочными местами.</p> <p>Приведенные мнения соответствуют требованиям градостроительного и земельного законодательства. В связи с этим, представляются возможными к учету.</p>
14.	<p>Я против магазина. Ни пожарная, ни скорая не проедут. А парковаться где? Сколько будет парковочных мест?</p>	
15.	<p>С учетом того, что творится в мире магазин привлекательное место для пожаров и взрывов, а вокруг плотно построены жилые дома, а пожарная машина туда просто не подъедет, дорога одна и весьма узкая. Вы хотите, чтобы было много жертв? Такое устройство магазина соответствует требованиям пожарной безопасности, регламентам? СП? Выражаю мнение против.</p>	
16.	<p>Зачем нужен Красному Яру еще один магазин, еще и рядом с дорогой? Вы видели этот участок? Он прилегает к дороге. Ни припарковаться, ни проехать нормально. А действительно, если перекрыть дорогу, то пожарная техника не проедет не только до жителей Рабочего городка и самого магазина, но и до остальных строений в Красном Яру. Магазинов много, я против еще одного.</p>	
17.	<p>А вот нас интересует вопрос не просто с парковкой, а с парковкой для инвалидов? Или возможность пользоваться магазином будет только для отдельных категорий граждан? Если там нельзя организовать просто парковку, то естественно мест для инвалидов просто не будет. Поэтому я против магазина, которым не смогут пользоваться люди с ограниченными возможностями.</p>	
18.	<p>Поддерживаю предыдущие доводы. Есть рядом целая сеть магазинов и торговые центры, где обеспечен доступ маломобильным гражданам. К чему плодить магазины на дорогах без проезда парковок и так далее? А также, как уже тут говорили, что делать при пожарах и в случае ЧП? Голосую против.</p>	

19.	Против магазина и из-за парковок, и из-за явных пожарных нарушений и просто страшно за свою безопасность.	
20.	Я живу по ул. Рабочий Городок и считаю, что в магазине точно нет необходимости. Зачем? И так сложно выезжать с данного квартала, так еще будут пробки на дорогах. А если какое-то ЧП, то дорога вообще одна. Как уехать? Также нельзя по пожарным нормам строить здания без проезда пожарной техники. Я и моя семья против магазина.	
21.	Я нахожусь в месте, где планируется магазин и я против строительства магазина. Пожарная машина не сможет проехать ни к магазину, ни к жилым домам. Застройка и так плотная. Плюс парковаться возле магазина будут где попало, что опять же затруднит проезд. Участок и так маленький, не будет там магазина и парковки, также нет к магазину съезда с дороги. Все это не продуманно и не нужно жителям с. Красный Яр. Зачтите мой голос против магазина.	
22.	Я живу недалеко от данного участка и считаю, что магазин в это месте абсолютно не нужен. Зачем рисковать в плане возможных чрезвычайных ситуаций, создавать вблизи жилой застройки скопление людей и машин? Считаю, что это нарушает требования пожарной безопасности, правила организации проезда и парковки. В конце концов магазинов и так много. Выражаю мнение против.	
23.	Отсутствует желание видеть просто очередной магазин без нужной инфраструктуры. Таких и так достаточно. И что делать в случае экстренных ситуаций? Дорога и так весьма узкая, так еще из-за магазина будет скопление людей и машин. Для любой жилой застройки это негативно, так как повышается опасность пожаров. Предлагаю перенести магазин в общественную застройку, а не застраивать эту территорию. Поэтому я голосую против.	
24.	Разве создание магазина позитивно скажется на развитии Красного Яра? Я просто боюсь, что до моего дома не доедет ни скорая, ни пожарная. А все из-за того, что построили магазин не в том месте. Это постоянный шум, увеличение количества машин от посетителей и грузовых машин для привоза товаров. Проверьте пожалуйста, соответствует ли это всем регламентам и насколько реально пользоваться магазином, не загружая дорогу и не навредив жителям	

	Рабочего городка? Я против магазина.	
25.	Я против магазина в этом месте. Зачем строить с нарушениями пожарных правил и правил парковок? Я так понимаю, что еще и права инвалидов нарушаются. Поэтому магазин здесь не нужен.	
26.	Также против строительства магазина на данном участке. Это не прибавит комфорта ни жителям соседних домов и в целом жителям квартала, ни автолюбителям, ни покупателям в этом магазине. Как и говорили другие участники, повышается опасность каких-либо ЧП, не соблюдаются противопожарные нормы.	
27.	Я хочу, чтобы магазина не было на этой территории. Не продумана противопожарная защита, не решен вопрос с проездами и интересами жителей близлежащих домов.	
28.	Мой дом также находится недалеко от планируемого магазина и рядом с дорогой, по которой я проезжаю каждый день. По пути имеются магазины и можно заехать и купить все, что нужно. Зачем тогда создавать угрозу пожарной безопасности, угрозы всяких ЧП, делать неудобным проезд и организовывать пробки? Я против этого.	
29.	Когда хотели строить магазин, не подумали о жителях рабочего городка. В случае чего нас не спасут пожарные, нам будет сложно пробираться через кучу машин, что стоят у магазина. От магазина будет вечный шум. А если там и алкоголь будут продавать, то вообще станет опасно ходить по улицам. Нельзя строить без проверки на соответствие пожарным требованиям и без учета интересов соседей. Конечно же я против.	
30.	Поддерживаю предыдущее высказывание. Вы сначала проверьте будет ли защита от любых ЧП, доедет ли до семей с детьми скорая или пожарная. Кому удобно в принципе иметь магазин без правильно устроенного проезда к нему. Дорога такого назначения, к которой прилегает участок, должна быть всегда свободна и не загружена. Не за чем повышать на нее нагрузку. Я против.	
31.	Я голосую против магазина. Жителям Рабочего городка не нужен магазин прямо рядом с их домами и практически единственной дорогой. Зачем создавать дискомфорт и сознательно повышать уровень опасности от пожаров, взрывов. Мало ли что может произойти, а магазин – это много людей и машин и среди жилья он неуместен.	

32.	Поддерживаю позицию против выдачи разрешения на организацию магазина или изменение разрешённого вида использования участка. Участок в жилой застройке, магазины есть недалеко. Нужно сначала соблюсти все требования к проездам пожарных машин, скорой, возможно расширить дорогу, чтобы был беспрепятственный транспортный поток, для магазина сделать парковки. А если участок маленький, это невозможно. Это нарушает интересы жителей с. Красный Яр.	
-----	--	--

8.3. Замечания и предложения по вопросу публичных слушаний не высказаны.

9. По результатам публичных слушаний, с учетом выраженных мнений о целесообразности и нецелесообразности утверждения проекта решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования, указанных в пунктах 8.1, 8.2 настоящего заключения, а также с учетом аргументированных рекомендаций организатора публичных слушаний, рекомендуется отказать в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования.

Глава сельского поселения Красный Яр
муниципального района Красноярский
Самарской области

А.Г. Бушов